



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie^A

22-300 Krasnystaw ul. Sobieskiego 4
tel. (82) 543-15-22, (82) 543-15-23 fax (82) 576-49-01
www.spzozkrasnystaw.pl sekretariat@spzozkrasnystaw.pl



Znak: ZP/230-19/2020

Krasnystaw, dnia 26.05.2020 r.

Wykonawcy biorący udział w przetargu nieograniczonym na dostawę pasków testowych oraz testów diagnostycznych do Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły pytania, na które zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 2 w przedmiotowym postępowaniu:

Prosimy o wyłączenie pozycji 3,4 z pakietu 2 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w zadaniu 2 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien

literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i tworzy dla pozycji nr 3 i 4 odrębny pakiet.

Pytanie nr 2

Pytania do przedmiotu zamówienia: Pakiet 2, Pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści test o czułości > 99% i swoistości >99% w przypadku Rotawirusów oraz czułości >90% i swoistości >99% w przypadku Adenowirusów

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3

Pytania do umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od **wartości NETTO** niezrealizowanej dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie ze wzorem umowy.

Pytanie nr 4

Pytania do umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie cen jednostkowych brutto, a co za tym idzie wartości brutto umowy, w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z §5 ust. 2 lit. a) wzoru umowy.

Pytanie nr 5

Pytania do umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie ze wzorem umowy.

Pytanie nr 6

Pytania do umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie ze wzorem umowy.

Pytanie nr 7

Pytania do umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych,

liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź:

Opisana przez Wykonawcę przesłanka zmiany umowy zawarta jest w §5 ust. 2 lit. j) wzoru umowy.

Pytanie nr 8

Pytania do umowy

Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie ze wzorem umowy.

Pytanie nr 9

Pytania do umowy

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego produktu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie ze wzorem umowy.

Pytanie nr 10

Pytania do umowy

Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 11

Pytania do umowy

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie ze wzorem umowy.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuści możliwość załączenia dokumentacji przetargowej dotyczących produktów zaoferowanych w ofercie w postaci plików nagranych na **płyce CD wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność kopii na płycie z elektronicznymi pierwowzorami?**

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13

W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie **poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie** tomu dla jego pozostałych stron?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia dokumentów w postaci zbindowanych tomów, poświadczonych za zgodność na pierwszej stronie dokumentu. W takim przypadku dokumenty należy ponumerować i na pierwszej stronie zamieścić klauzulę „za zgodność z oryginałem od strony X do strony Y” wraz z datą i czytelnym podpisem lub podpisem i imienną pieczęcią osoby uprawnionej do potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów) w formie elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Pakiet 2

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie pozycji 1- 4 do oddzielnego Pakietu pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie wykonawców oferujących szybkie testy, dzięki czemu oferta będzie bardziej konkurencyjna cenowo.

Odpowiedź:

Zamawiający wydziela w/w pozycje do dwóch odrębnych pakietów - dla pozycji 1 i 2 oraz pozycji 3 i 4.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Pakiet 2

Czy Zamawiający dopuści test w pozycji numer 3 o czułości i swoistości powyżej 95%?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) modyfikuje treść SIWZ w n/w zakresie:

1. Zapis w Rozdziale III. ust. 1. otrzymuje brzmienie:
„Przedmiotem zamówienia jest dostawa pasków testowych oraz testów diagnostycznych do Pracowni Diagnostyki Mikrobiologicznej, z podziałem na 4 pakiety.
Pakiet 1 – Dostawa pasków testowych do oznaczania MIC antybiotyku.
Pakiet 2 – Dostawa testów diagnostycznych i odczynników.
Pakiet 3 – Dostawa szybkich testów kasetkowych.
Pakiet 4 – Dostawa testów diagnostycznych lateksowych.”
2. Zapis w Rozdziale XIII ust. 2. Otrzymuje brzmienie „Kryterium oceny ofert i jego znaczenie oraz opis sposobu oceny ofert: **Pakiet 1, 2, 3 i 4**”.
3. W formularzu ofertowym wykreśla się pakiet nr 2, nazwę „pakiet nr 1” zamienia się na „Pakiet nr
(wpisać właściwy)” celem uzupełnienia przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia:

- **termin składania ofert**, który wyznacza się na dzień **3 czerwca 2020 r. do godz. 10:00**
- termin otwarcia ofert**, który wyznacza się na dzień **3 czerwca 2020 r. godz. 10:30**.

SIWZ po modyfikacji w załączeniu.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem wszystkich zmian dokonanych przez Zamawiającego na podstawie odpowiedzi na pytania. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia dopuszczony przez Zamawiającego odpowiedziami, należy zamieścić odpowiednią adnotację.