



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie^A

22-300 Krasnystaw ul. Sobieskiego 4
tel. (82) 543-15-22, (82) 543-15-23 fax (82) 576-49-01
www.spzozkrasnystaw.pl sekretariat@spzozkrasnystaw.pl



Znak sprawy OR-ZP/230-3/2016

Krasnystaw, dnia 05.02.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w przetargu nieograniczonym na dostawę soczewek wewnątrzgąbkowych i materiałów viskoelastycznych do operacji zaćmy wraz z użyczeniem aparatu OCT z angiografią fluoresceinową

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie informuje, że w postępowaniu przetargowym **na dostawę soczewek wewnątrzgąbkowych** wpłynęły pytania, na które zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

(poz. 1) Czy Zamawiający wymaga modułu Younga w przedziale: 46,02 – 48,00 MPa gwarantującego optymalną elastyczność soczewki, co jest istotne w procesie implantacji oraz fiksacji soczewki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza w/w rozwiązanie.

Pytanie 2

(poz. 1) Czy Zamawiający w ramach uczciwej konkurencji dopuści soczewki hydrofilne bezaberycyjne i w pkt. 3 poziom asferyczności (kryterium walorów użytkowych) takie soczewki otrzymają 10 pkt?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie soczewek hydrofilnych bezaberycyjnych. Ocena poziomu asferyczności nastąpi zgodnie z podanymi w SIWZ kryteriami oceny.

Pytanie 3

(poz. 1) Czy Zamawiający dopuści soczewki implantowane za pomocą injectorów jednorazowego z cartridge'em?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4

(poz. 2) Czy Zamawiający w ramach uczciwej konkurencji dopuści soczewki asferyczne z aberracją skorygowaną w zakresie -0,11 μm i rozszerzy zakres kryterium asferyczności przy ocenie 10 pkt do -0,11 μm ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie soczewek asferycznych z aberracją skorygowaną. Ocena poziomu asferyczności nastąpi zgodnie z podanymi w SIWZ kryteriami oceny.

Pytanie 5

(poz. 2) Czy Zamawiający rozszerzy stopień uwodnienia do 5% (kryterium walory użytkowe, stopień uwodnienia poz. a) w związku z faktem, iż takie soczewki również są hydrofobowe?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający oceni stopień uwodnienia zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6

(poz. 2) Czy Zamawiający wymaga soczewek z filtrem światła niebieskiego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie 7

(poz. 2) Czy Zamawiający wymaga systemu preloaded?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie 8

(poz. 2) Czy Zamawiający dopuści soczewkę posiadającą:

- 4 hapteny ,

- średnica całkowita 10,75 mm dla dioptrażu 25 do 30.0D od oraz 11,00 dla dioptrażu od 10 do 24,5 D

- długość całkowita 6,00 mm dla dioptrażu od 10 do 24,5D oraz 5,75mm dla dioptrażu od 25 do 30.0D?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 9

(poz. 3) Czy Zamawiający wymaga hialuronianu sodu pochodzenia naturalnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza

Pytanie 10

(poz. 3) W ramach zapewnienia najwyższego komfortu pracy przy zabiegach czy Zamawiający wymaga dla kwasu hialuronowego o stężeniu 1,4% masy cząsteczkowej na poziomie 5 mlnD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza

Pytanie 11

(aparatury OCT) Czy Zamawiający wymaga urządzenia fabrycznie nowego, rok produkcji 2016?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia fabrycznie nowego, rok produkcji nie starszy niż 2015.

Pytanie 12

dot. Formularza asortymentowo – cenowego, poz. 1:

Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia w tej pozycji oferty na soczewkę wewnątrzgałkową posiadającą: **jednorazowy indzektor typu „push”, jednorazowy kartridż, zapakowane w opakowaniu z soczewką**, przy zachowaniu pozostałych parametrów soczewki?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 13

dot. Formularza asortymentowo – cenowego, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia w tej pozycji oferty na soczewkę wewnątrzgałkową, jednoczęściową, posiadającą: **2 akrylowe, hydrofobowe hapteny z końcówkami z PMMA, oraz ostrą krawędź tylnej części optycznej**, przy zachowaniu pozostałych parametrów soczewki?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14

dot. Formularza asortymentowo – cenowego, poz. 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga złożenia w tej pozycji oferty na hialuronian sodu w jednym ze wskazanych stężeń, czy też we wszystkich z wymienionych stężeniach (przedziałach stężeń) do wyboru Zamawiającego przy zachowaniu jednolitej ceny?

Odpowiedź:

Zamawiający w poz. 3 formularza asortymentowo-cenowego wymaga złożenia oferty we wszystkich wymienionych stężeniach (przedziałach stężeń) do wyboru Zamawiającego przy zachowaniu jednolitej ceny?

Pytanie 15

dot. tabela „Parametry oceniane dla kryterium walory użytkowe”, poz. 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający pisząc: „poziom asferyczności 0,18 mikrona”, miał na myśli asferyczność na poziomie „ – 0.18 mikrona”?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga asferyczności na poziomie „ – 0.18 mikrona”.

Pytanie 16

dot. parametrów granicznych aparatu OCT, pkt. 8:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania aparatu OCT z dostępnymi profilami skanowania: **3D, liniowy, krzyżowy, radialny**?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 17

dot. § 4 ust. 6 i 8 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu granicznego z 72 godzin **na 3 dni robocze**?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 18

dot. Rozdziału III, pkt. 12 SIWZ:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga złożenia łącznie 2 sztuk próbek do wskazanych w formularzu asortymentowo – cenowym soczewek, czy też po 2 sztuki próbek do każdej z wymienionych soczewek?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia łącznie 2 sztuk próbek - po 1 sztuce do każdej z wymienionych soczewek.

Pytanie 19

dot. § 1 ust. 3 projektu umowy:

Mając na względzie złożoność postępowania - dostawa wraz bezpłatnym użyczeniem aparatu oraz czas jego realizacji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu ww. paragrafu wg poniższej propozycji:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo rezygnacji z zakupu części produktów – **jednak nie większej niż 20% asortymentu**, bez roszczeń odszkodowawczych ze strony Wykonawcy wynikającej z braku zapotrzebowania ze strony oddziału okulistycznego, na co Wykonawca wyraża zgodę.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 20

dot. § 4 ust. 10 projektu umowy:

Mając na uwadze zapisy paragrafu 6 ust. 2 pkt. g) projektu umowy, wnosimy o zmianę zapisu ww. paragrafu, tak by Użyczający miał możliwość przedłużenia okresu użyczenia na okres do 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis § 4 ust. 10 projektu umowy na następujący:

„W przypadku konieczności przedłużenia okresu korzystania z użyczonego przedmiotu, na wniosek Zamawiającego złożony przed planowanym pierwotnie terminem zwrotu, użyczający może przedłużyć okres użyczenia na podstawie aneksu do niniejszej umowy, jednak nie dłużej niż na okres 6 miesięcy”.

Pytanie 21

dot. § 4 projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie do ww. paragrafu poniższego zapisu:

“Wartość wykupu przedmiotu użyczenia, ustalona będzie na podstawie procentowej wielkości zakupionych produktów.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, do § 4 projektu umowy dodaje ust. 12 o w/w treści.

Pytanie 22

dot. zapisów rozdział III pkt. 10 SIWZ, zapisów Formularza Ofertowego pkt. 3 oraz § 5 ust. 3:

Zwracam się z prośbą o skrócenie wymaganego terminu płatności do 45 dni od daty otrzymania faktury VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 23

dot. opisu przedmiotu zamówienia w Formularzu asortymentowo-cenowym, poz. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu pozycji nr 2 – soczewki wewnątrzgałkowe II?

Wydzielenie pozycji umożliwi Zamawiającemu uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty w zakresie pozycji nr 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24

dot. zapisów § 2 ust. 4 projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie, że Zamawiający udokumentuje Wykonawcy dokonanie zakupu oraz wystawi obciążeniową notę księgową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis projektu umowy.

Pytanie 25

dot. zapisów § 2 ust. 8 projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie, że w sytuacji reklamacji jakościowej Zamawiający odeśle do Wykonawcy, na koszt Wykonawcy wadliwy, reklamowany przedmiot zamówienia a termin 7 dniowy liczony będzie od chwili otrzymania reklamowanego przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę.

Obecna forma zapisu uniemożliwia Wykonawcy rozpatrzenie ewentualnej reklamacji jakościowej, z uwagi na to, że rozpatrzenie może odbyć się wyłącznie po dokonaniu oględzin reklamowanego towaru. Wykonawca/ Producent, w przypadku reklamacji jakościowej, powinien mieć możliwość dokonania oględzin reklamowanego towaru pod względem wad jakościowych, przed dokonaniem wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 2 ust. 8 projektu umowy na następujący:

„W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w dostawie Zamawiający niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni od danej dostawy, powiadomi pisemnie o powyższym Wykonawcę.

Wykonawca, w przypadku reklamacji ilościowej zobowiązany jest w terminie 7 dni do uzupełnienia braków. W przypadku reklamacji jakościowej Zamawiający odeśle do Wykonawcy na jego koszt wadliwy przedmiot zamówienia a Wykonawca w terminie 7 dni od chwili otrzymania reklamowanego przedmiotu zamówienia wymieni go na pełnowartościowy”.

Pytanie 26

dot. zapisów § 3 ust. 9 projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o modyfikację polegającą na przeprowadzeniu jednego spisu z natury w ciągu roku kalendarzowego, zamiast wymaganych dwóch.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis § 3 ust. 9 projektu umowy na następujący:

„Wykonawca, jeden raz w roku przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego spis z natury towaru powierzonego w depozyt. Termin inwentaryzacji zostanie ustalony z Zamawiającym na co najmniej 2 tygodnie przed datą jego przeprowadzenia”.

Pytanie 27

dot. zapisów § 3 projektu umowy:

Zwracam się o dodanie ustępu o poniższej treści:

„Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy o wymianę materiału na równorzędny o dłuższej dacie ważności najpóźniej na rok przed upłynięciem daty ważności materiału wytypowanego do wymiany. W przypadku nie zgłoszenia chęci wymiany, Wykonawca wystawi fakturę na materiały, które przeterminowały się w siedzibie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, do § 3 projektu umowy dodaje ust. 11 o w/w treści.

Pytanie 28

dot. zapisów § 6 ust. 2 pkt. a) projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie automatycznej zmiany stawki podatku VAT z chwilą wejścia w życie przepisów prawnych dokonujących zmiany stawki poprzez odpowiednio zmianę stawki podatku VAT oraz ceny brutto, przy zachowaniu niezmienności ceny netto.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i modyfikuje zapis § 6 ust. 3 projektu umowy na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów uzasadniających zmianę ceny wynikającą z okoliczności o których mowa w ust. 2, za wyjątkiem pkt. a)”.

Pytanie 29

dot. zapisów § 7 ust. 2 pkt. a) projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o zmniejszenie kary umownej do 0,5% wartości brutto niedostarczonej partii towaru za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z zapisem projektu umowy.

Pytanie 30

dot. zapisów § 7 ust. 2 pkt. b) projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o zmniejszenie kary umownej do 2% wartości nieuzupełnionego depozytu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z zapisem projektu umowy.

Pytanie 31

dot. zapisów § 11 ust. projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o wyłączenie z konieczności zastosowania formy pisemnej aneksu przypadku urzędowej zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i modyfikuje zapis § 11 na następujący:

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnego aneksu pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem sytuacji określonych w §6 ust. 2 a) i ust. 4.

Pytanie 32

Punkt 1.

Czy Zamawiający dopuści soczewkę wewnątrzgałkową o następujących parametrach:

- Soczewka wewnątrzgałkowa, tylnokomorowa akrylowa, zwijalna, hydrofobowa
- stopień uwodnienia poniżej 1.0%, akryl hydrofobowy
- jednoczęściowa, 2 hapteny
- filtr promieniowania UV
- optyka asferyczna
- średnica optyczna 6,0 mm, całkowita 13,0 mm
- moc od +5.0D do +34.0 D (co 0.5D)
- współczynnik refrakcji $n=1,47$
- angulacja 0 stopni
- matowa, ciągła 360 stopni ostra tylna krawędź przeciwdziałająca PCO
- 3 punkty podparcia
- Stała A dla wszystkich dioptraży 118.8, optyczna $A=119.3$
- w komplecie z soczewką sterylny jednorazowy kartridż do implantacji
- 3 zestawy implantacyjne – indzektor wielorazowego użytku oraz pęseta ułatwiająca włożenie soczewki do kartridża?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 33

Punkt 2.

Czy Zamawiający dopuści soczewkę wewnątrzgałkową o następujących parametrach:

- Soczewka wewnątrzgałkowa, tylnokomorowa akrylowa, zwijalna, hydrofobowa
- stopień uwodnienia poniżej 1.0%, akryl hydrofobowy
- jednoczęściowa, 2 hapteny
- filtr promieniowania UV
- optyka asferyczna
- średnica optyczna 6,0 mm, całkowita 13,0 mm
- moc od +5.0D do +34.0 D (co 0.5D)
- współczynnik refrakcji $n=1,47$
- angulacja 0 stopni
- matowa, ciągła 360 stopni ostra tylna krawędź przeciwdziałająca PCO
- 3 punkty podparcia
- Stała A dla wszystkich dioptraży 118.8, optyczna $A=119.3$
- w komplecie z soczewką sterylny jednorazowy kartridż do implantacji
- soczewka fabrycznie zapakowana w 1 – razowy injector?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 34

Punkt 3.

Czy Zamawiający dopuści wiskoelastyk kohezyjny o stężeniu 2.3%?

Prosimy o podanie przedziału objętości ampulek dla poszczególnych stężeń.

Prosimy o podanie szacunkowej ilości zapotrzebowania na wiskoelastyki w podziale na poszczególne stężenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wiskoelastyk o w/w stężeniu.

Wymagana przez Zamawiającego objętość ampulek dla poszczególnych stężeń wynosi: 0,85 – 1 ml

Stężenie wiskoelastyku	Szacunkowa ilość
1%	400
1,4% - 1,6%	1500
2,5 % - 3%	100
(Zamawiający dopuszcza 2,3%)	

Pytanie 35

Punkt 3.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę poszczególnych stężeń wiskoelastyka?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga złożenia oferty we wszystkich wymienionych stężeniach (przedziałach stężeń) do wyboru Zamawiającego przy zachowaniu jednolitej ceny.

Pytanie 36

Parametry oceniane dla kryterium walory użytkowe.

Punkt 3. Poziom asferyczności.

Prosimy o podanie znaku (+ lub -) parametru opisanego jako „poziom asferyczności”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asferyczności na poziomie „- 0.18 mikrona”.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Krasnymstawie
(podpis nieczytelny)
mgr Piotr Matej